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**(по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности)**

**БГО, 2016г.**

**ВВЕДЕНИЕ**

Независимая оценка качества образовательной деятельности – процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ с целью понять, соответствует ли предоставляемые образовательные услуги потребностями и требованиям получателей образовательных услуг, юридических лиц и непосредственно учредителя.

Одним из наиболее популярных и востребованных инструментов информирования потребителей образовательных услуг о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности является рейтинг – форма представления результатов оценки деятельности образовательных организаций, при которой участники рейтинга размещаются в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности.

В марте-декабре 2016г. специалистами МБУ «Центр развития образования Белоярского городского округа» (далее – МБУ ЦРО БГО) была проведена работа по формированию интегрального рейтинга организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Белоярского городского округа. Работа по формированию интегрального рейтинга осуществлялась в рамках проведения независимой оценки качества образовательной деятельности в соответствии со статьей 95 Федерального закона №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации», на основании решения Общественного Совета (далее Общественный совет) по проведению независимой оценки качества работы муниципальных организаций, оказывающих социальные услуги в сфере образования и культуры в Белоярском городском округе (Протокол №3 заседания Общественного совета от 11.02.2016г.).

При проведении независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, специалисты МБУ ЦРО БГО основывались на следующих документах:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №2556-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федеральный закон от 21 июля 2014г. №256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.15г. № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по НОКО»;
5. Принципы рейтингования в образовании в Российской Федерации (для образовательных систем и организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей).

Цель формирования интегрального рейтинга - сравнение образовательных организаций по наиболее значимым направлениям деятельности. При оценке деятельности образовательных организаций важным было не выявление лучших и худших, а привлечение внимания к проблемам качества образовательной деятельности организаций, создания необходимых условий для осуществления образовательного процесса.

Объект рейтингования: образовательные организации Белоярского городского округа.

Предмет рейтингования: качество образовательной деятельности образовательных организаций Белоярского городского округа.

В рамках формирования рейтинга был разработан следующий инструментарий:

* «Анкета для педагогов общеобразовательных организаций»;
* «Анкета для обучающихся общеобразовательных организаций»;
* «Анкета для родителей обучающихся общеобразовательных организаций»;
* «Анкета для педагогов дошкольных образовательных организаций»;
* «Анкета для родителей обучающихся дошкольных образовательных организаций».

Также для формирования интегрального рейтинга использовались следующие источники информации:

* официальные сайты общеобразовательных организаций;
* «информационная карта дошкольной образовательной организации», посредством которой запрашивалась информация за 2015-2016 учебный год (ГАОУ ДПО СО «ИРО»);
* результаты анкетирования педагогов, родителей, обучающихся образовательных организаций.

Сбор информации в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях осуществлялся с использованием сервиса Google Docs. Электронные версии анкет для педагогов, родителей, обучающихся были размещены на сайте МБУ ЦРО БГО ([www.bcro.edusite.ru](http://www.bcro.edusite.ru)). Ссылка на анкеты была размещена на официальных сайтах образовательных организаций. Вместе с тем, образовательные организации имели возможность организовать анкетирование с использованием анкет на бумажном носителе.

На территории Белоярского городского округа в 2015-2016г. функционировали 30 образовательных организаций. Из них в 2015г. прошли независимую оценку качества образовательной деятельности 5 общеобразовательных организаций.

В 2016г. в процедуре формирования интегрального рейтинга приняли участие 23 образовательные организации. Из них: 10 средних общеобразовательных школ и 13 организаций дошкольного образования. В процедуре рейтингования не принимали участие образовательные организации, являющиеся филиалами других образовательных организаций; а также организации дополнительного образования, проведение независимой оценки качества образовательной деятельности которых запланировано на 2017 год.

Численность респондентов, принявших участие в анкетировании, составила 2317 человек. Из них: 343 педагога общеобразовательных и дошкольных учреждений, 1108 родителей обучающихся школ и детских садов, 866 учеников общеобразовательных школ.

**Методика построения интегрального рейтинга образовательных организаций Белоярского городского округа**

Интегральный рейтинг образовательных организаций Белоярского городского округа строился на основе промежуточных (частных) рейтингов в соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (Письмо Минобрнауки РФ от 14.09.2016г. №02-860 «О направлении Методических рекомендаций»). Промежуточные (частные) рейтинги формировались по следующим направлениям (критериям):

1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
3. Удовлетворенность получателей образовательных услуг компетентностью, доброжелательностью работников организации;
4. Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций.

В рамках каждого из направлений определены показатели:

1. **Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность:**
* полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;
* наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
* доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;
* доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).
1. **Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:**
* материально-техническое и информационное обеспечение;
* наличие условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
* условия для индивидуализации работы с обучающимися;
* наличие дополнительных образовательных программ;
* наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
* наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
* наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
1. **Удовлетворенность получателей образовательных услуг компетентностью, доброжелательностью работников организации:**
* доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
* доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
1. **Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности образовательных организаций:**
* доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
* доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
* доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа получателей образовательных услуг.

По каждому из критериев (направлений) определен комплекс показателей и индикаторов, которые подвергаются непосредственному измерению и наблюдению.

В соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» независимая оценка качества проводилась по 16 показателям: 11 показателей 1-й и 2-й групп оценивались в баллах от 0 до 10; 5 показателей 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно в пределах значений от 0 до 100 и, затем, переведены в баллы от 0 до 10.

 Поскольку измерение индикаторов реализовалось с использованием разных шкал, построение рейтинга осуществлялось в два этапа. На первом, «подготовительном», этапе значению каждого индикатора присваивался определенный балл, осуществлялась процедура нормирования индикаторов. На втором, «кумулятивном» этапе, производилось вычисление средних значений для каждой образовательной организации. Полученные значения и определили положение образовательной организации в каждом из частных рейтингов и в интегральном рейтинге.

 Минимальное значение интегрального значения - 0,00, максимальное – 10,00.

Положение в интегральном рейтинге определялось достижением максимального значения совокупного показателя, далее – в зависимости от его абсолютного значения – от большего к меньшему. В верхней части рейтинга располагаются образовательные организации, имеющие наибольшее значение показателя, в нижней части рейтинга – наименьшее.

Особенностью интегрального рейтинга образовательных организаций Белоярского городского округа является представление не только общего списка организаций в соответствии с занимаемыми ими позициями (интегральный рейтинг), но и результатов промежуточных (частных) рейтингов образовательных организаций, распределенных по кластерам.

Представление результатов интегрального рейтинга по кластерам образовательных организаций обусловлено объективными различиями между организациями, связанными в основном с уровнем образования, реализуемого в образовательных организациях. Таким образом, кластеризация образовательных организаций позволяет отразить специфику детского сада и школы, чтобы наиболее точно определить их место в рейтинге.

**Кластеры образовательных организаций**, определенные для формирования рейтингов:

* дошкольные образовательные организации;
* средние общеобразовательные организации;

Поскольку различия в специфике образовательной деятельности в этих двух кластерах достаточно значительные, были выстроены два интегральных рейтинга по каждому из кластеров.

Целевыми группами потребителей рейтинга образовательных организаций Белоярского городского округа являются:

* органы управления образованием регионального и муниципального уровней;
* руководящие и педагогические работники общеобразовательных организаций;
* руководящие и педагогические работники дошкольных образовательных организаций;
* родители обучающихся общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций.

**Основные выводы**

В процедуре формирования интегрального рейтинга образовательных организаций Белоярского городского округа в 2016г. приняли участие 23 образовательные организации: 10 школ и 13 детских садов.

Сводные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности средних общеобразовательных организаций и дошкольных образовательных организаций Белоярского городского округа представлены в таблицах 1 и 2.

В **таблице 1.** представлены **результаты интегрального и частных рейтингов** **средних общеобразовательных организаций**. Как мы видим, результаты интегральных значений колеблются в пределах одной десятой – разница между максимальным и минимальным значением составляет 0,89 баллов. Это говорит о том, что качество условий для осуществления образовательной деятельности в средних общеобразовательных организациях Белоярского городского округа примерно одинаковое.

Но, рассматривая отдельно каждый показатель, мы можем наблюдать значительное расхождение в значениях.

Так, например разница между максимальным и минимальным значением частного рейтинга №1 **«Открытость и доступность информации о деятельности образовательной организации»** составляет 1,55 балла. Данный показатель высчитывался на основании оценки официальных сайтов образовательных организаций.

На сегодняшний день у всех общеобразовательных организаций есть официальные сайты различной степени наполненности. Разделы, содержащие сведения об образовательных организациях (например, дата создания, местоположение, перечень нормативной документации, сведения о педагогических работниках) в основном достаточно подробные, но, размещенные данные не всегда актуальны.

Важным критерием открытости и доступности образовательной организации является возможность взаимодействия получателей образовательных услуг с администрацией, в том числе возможность внесения предложений с помощью электронных сервисов, по телефону, электронной почте. У большинства школ на официальных сайтах размещены контактные данные, есть электронная форма для обращений – но сведений о поступивших обращениях и ходе их рассмотрения ни на одном из сайтов нет.

Разница максимального и минимального значений частного рейтинга №2 **«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»** составляет 2,38 балла. Комфортность условий предоставления образовательных услуг высчитывалась на основании сводного индекса оценки информации с официальных сайтов образовательных организаций и мнения респондентов – участников образовательных отношений.

Выявились следующие проблемы, характерные для 60% образовательных организаций: отсутствие квалифицированных специалистов (педагога-психолога, социального педагога, логопеда), что выливается в невозможность оказывать психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь обучающимся; отсутствие лицензированных медицинских кабинетов, и, соответственно, закрепленного за образовательным учреждением медицинского работника; отсутствие лицензии на право реализации дополнительных образовательных программ; проблемы индивидуализации образовательной деятельности.

Таблица 1.

**Сводная таблица интегрального рейтинга и частных рейтингов средних общеобразовательных организаций**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Рейтинг** | **Частный рейтинг 1.** | **Частный рейтинг 2.** | **Частный рейтинг 3.** | **Частный рейтинг 4.** | **Интегральный рейтинг** | **Место** |
| Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность | Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | Удовлетворенность получателей образовательных услуг компетентностью, доброжелательностью работников организации | Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности образовательной организации |
| **значение** | **место** | **значение** | **место** | **значение** | **место** | **значение** | **место** |
| 1. | МАОУ «Косулинская СОШ №8» | 7,98 | 1 | 6,87 | 2 | 8,983 | 8 | 8,58 | 5 | 8,103 | **1** |
| 2. | МАОУ «Кочневская СОШ №16» | 7,95 | 2 | 6,93 | 1 | 8,982 | 9 | 8,35 | 8 | 8,053 | **2** |
| 3. | МБОУ «Бруснятская СОШ №6» | 7,90 | 3 | 5,87 | 6 | 9,63 | 2 | 8,76 | 2 | 8,040 | **3** |
| 4. | МАОУ «Совхозная СОШ №10» | 7,58 | 6 | 6,25 | 4 | 9,25 | 4 | 8,65 | 4 | 7,933 | **4** |
| 5. | МБОУ «Камышевская СОШ №9» | 7,68 | 5 | 6,03 | 5 | 9,12 | 5 | 8,75 | 3 | 7,895 | **5** |
| 6. | МБОУ «Большебрусянская СОШ №7» | 7,83 | 4 | 5,55 | 7 | 8,985 | 7 | 8,46 | 6 | 7,706 | **6** |
| 7. | МБОУ «Некрасовская ООШ №13» | 7,53 | 7 | 4,77 | 9 | 9,89 | 1 | 8,34 | 9 | 7,633 | **7** |
| 8. | МБОУ «Логиновская СОШ №21» | 6,43 | 10 | 6,42 | 3 | 9,28 | 3 | 8,36 | 7 | 7,623 | **8** |
| 9. | МБОУ «Белоярская СОШ №14» | 6,45 | 9 | 4,55 | 10 | 9,11 | 6 | 8,96 | 1 | 7,268 | **9** |
| 10. | МАОУ «Баженовская СОШ №96» | 7,23 | 8 | 5,53 | 8 | 8,92 | 10 | 7,17 | 10 | 7,213 | **10** |

Таблица 2.

**Сводная таблица интегрального рейтинга и частных рейтингов дошкольных образовательных организаций**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Рейтинг** | **Частный рейтинг 1.** | **Частный рейтинг 2.** | **Частный рейтинг 3.** | **Частный рейтинг 4.** | **Интегральный рейтинг** | **Место** |
| Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность | Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | Удовлетворенность получателей образовательных услуг компетентностью, доброжелательностью работников организации | Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности образовательных организаций |
| **значение** | **место** | **значение** | **место** | **значение** | **место** | **значение** | **место** |
| 1. | МАДОУ д/с №12 «Малышок» | 6,98 | 9 | 6,87 | 1 | 8,99 | 8 | 8,58 | 7 | 8,22 | **1** |
| 2. | МБДОУ д/с №34 «Родничок» | 9,26 | 1 | 4,86 | 3 | 9,28 | 5 | 8,91 | 5 | 8,08 | **2** |
| 3. | МБДОУ д/с № 4 «Светлячок» | 8,96 | 4 | 4,14 | 7 | 9,61 | 3 | 9,26 | 2 | 7,99 | **3** |
| 4. | МБДОУ д/с №2 «Солнышко» | 7,67 | 7 | 5,43 | 2 | 8,89 | 10 | 9,33 | 1 | 7,83 | **4** |
| 5. | МБДОУ д/с №17 «Березка» | 8,71 | 5 | 4,43 | 6 | 9,48 | 4 | 8,29 | 6 | 7,73 | **5** |
| 6. | МАДОУ д/с №21 «Ягодка» | 9,11 | 2 | 4,57 | 5 | 8,97 | 9 | 7,93 | 8 | 7,65 | **6** |
| 7. | МБДОУ д/с №60 «Росинка» | 7,55 | 8 | 3,295 | 8 | 9,71 | 2 | 9,02 | 4 | 7,39 | **7** |
| 8. | МБДОУ д/с №16 «Колокольчик» | 8,27 | 6 | 4,79 | 4 | 8,59 | 11 | 7,88 | 9 | 7,38 | **8** |
| 9. | МБДОУ д/с №3 «Рябинка» | 4,94 | 11 | 3,292 | 9 | 9,19 | 6 | 7,84 | 10 | 6,32 | **9** |
| 10. | МБДОУ д/с №15 «Сказка» | 9,04 | 3 | 3,14 | 10 | 8,02 | 12 | 4,81 | 13 | 6,25 | **10** |
| 11. | МБДОУ д/с №8 «Родничок» | 3,27 | 12 | 2,00 | 12 | 9,76 | 1 | 9,03 | 3 | 6,02 | **11** |
| 12. | МБДОУ д/с №10 «Ромашка» | 6,02 | 10 | 2,29 | 11 | 7,98 | 13 | 6,59 | 12 | 5,72 | **12** |
| 13. | МБДОУ д/с №9 «Улыбка» | 0,3 | 13 | 1,71 | 13 | 9,02 | 7 | 7,25 | 11 | 4,58 | **13** |

Поскольку многие формы индивидуализации обучения не применимы для малочисленных школ, то такие формы работы с детьми, как индивидуальное обучение на дому, работа с детьми с отклонениями в развитии, классы индивидуальной подготовки, кружковой работы со способными учениками относятся к ограниченному кругу учащихся и воплощаются в совместных занятиях.

Что касается такого показателя, как наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях, здесь ситуация тоже неоднозначная. В процессе оценки сайтов образовательных организаций выявлено, что значительная часть образовательных организаций либо не размещает информацию об участии обучающихся в конкурсах и олимпиадах, спортивных мероприятиях, либо выставленная информация неактуальна, либо информация проходит в виде новостной ленты и далее не фиксируется в отдельный раздел. Поэтому не возникает четкого понимания о результативности деятельности школы.

Частные рейтинги 3 - «**Удовлетворенность получателей образовательных услуг компетентностью, доброжелательностью работников организации» -** и 4 - «**Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности образовательных организаций» -** позволяют сделать вывод, что степень удовлетворенности получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности, компетентностью, доброжелательностью сотрудников образовательных организаций достаточно высокая. Значения рейтингов находятся в пределах от 7,17 до 9,76 (по шкале от 0 до 10). Соотношение значений по каждой образовательной организации мы можем видеть на диаграмме 1.

**Диаграмма 1. Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности образовательных организаций (% от общего числа опрошенных)**

Данная диаграмма показывает, что процент потребителей образовательных услуг, удовлетворенных качеством образовательной деятельности, компетентностью педагогов, доброжелательностью и вежливостью сотрудников общеобразовательных организаций достаточно высокий, однако мы видим, что материально-техническое обеспечение образовательной деятельности устраивает далеко не всех участников опроса.

Таким образом, таблица 1. позволяет нам увидеть результаты независимой оценки качества образовательной деятельности средних общеобразовательных организаций Белоярского городского округа.

В **таблице 2.** представлены **интегральный и частный рейтинги** **дошкольных образовательных организаций Белоярского городского округа**. Разброс интегральных значений здесь значительно выше, чем в значениях интегрального рейтинга общеобразовательных организаций. Это обусловлено тем, что 23% дошкольных образовательных организаций либо не имеют официального сайта, либо сайт практически не наполнен информацией об образовательной деятельности организации. Разница между максимальным и минимальным значением интегрального рейтинга является довольно значимой и составляет 3,64 балла.

На основании представленных в таблице 2 данных можно сделать следующие выводы.

Дошкольные образовательные организации, занявшие верхние позиции интегрального рейтинга, имеют значения показателя, близкие к максимально возможному значению интегрального рейтинга 10,0 баллов. Иными словами, практически в полной степени соответствуют современным требованиям, предъявляемым к качеству образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Максимальное значение **интегрального рейтинга** составило 8,22 балла; минимальное значение 4,58 балла. Это свидетельствует о том, что ситуация в дошкольных образовательных организациях Свердловской области довольно значительно различается по ключевым характеристикам образовательной деятельности.

 Частные рейтинги в различной степени дифференцируют образовательные организации в зависимости от полученных значений показателей (таблица 2).

По частному рейтингу 1 **«Открытость и доступность информации о дошкольных образовательных организациях»** самое высокое максимальное значение - 9,26 балла. Разница между наибольшим и наименьшим полученными значениями составила 8,96 балла, что свидетельствует о значительной разнице возможностей образовательных организаций в плане обеспечения открытости и доступности информации об образовательной организации.

Частный рейтинг 2 **«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»** также характеризуется достаточно большим «разрывом» значений, полученных образовательными организациями, занимающими первое и последнее место - 5,16 балла. Такая разница между максимальным и минимальным значениями рейтинга является достаточно значимой.

Максимальное значение по частному рейтингу 2 является самым низким из всех частных рейтингов и составляет 6,87. Это говорит о том, что для большинства дошкольных образовательных организаций создание комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, является наиболее трудоемким направлением деятельности.

Всего для 15% дошкольных образовательных организаций по этому частному рейтингу характерно значение, которое превышает 5 баллов и может считаться достаточно высоким.

По частному рейтингу 3 **«Удовлетворенность получателей образовательных услуг компетентностью, доброжелательностью работников образовательной организации»** отмечено наивысшее максимальное значение 9,76. Медианное значение данного частного рейтинга является достаточно высоким (1,78), т.е. 92,3% образовательных организаций смогли достичь значения индекса, превышающего 8 баллов. Таким образом, для значительной части организаций дошкольного образования характерна достаточно высокая степень удовлетворенности потребителей образовательных услуг (родителей обучающихся ДОО) компетентностью, доброжелательностью работников.

 Частный рейтинг 4 «**Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности образовательных организаций»** характеризуется довольно значимым по величине «разрывом» между первым и последним местами (4,52). Максимальное значение, зафиксированное по данному частному рейтингу, составляет 9,33 балла, минимальное – 4,81.

 Эти данные свидетельствуют о том, что большинство образовательных организаций демонстрируют достаточно однородные показатели в плане обеспечения качества образовательной деятельности (53,8%).

Вместе с тем, в Белоярском городском округе работают дошкольные образовательные организации, для которых обеспечение качества образовательной деятельности связано с необходимостью решения ряда проблем. Для 15,3% образовательных организаций по этому частному рейтингу характерен индекс, значение которого не достигает значения
7 баллов, что говорит о средней степени удовлетворенности получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности организации. Значительную роль здесь играет низкая степень удовлетворенности материально-техническим обеспечением образовательного процесса – всего 66,4% родителей из числа опрошенных удовлетворены материально-технической базой образовательного учреждения, которое посещает их ребенок. С другой стороны, несмотря на недостаточную материально-техническую оснащенность, большинство родителей (88,0%) готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.

Таким образом, на основании полученных данных мы можем оценить, за счет реализации каких направлений деятельности образовательные организации в настоящее время достигают успеха, и с чем связаны причины отставания некоторых из них.

Следует особо подчеркнуть, что низкое место в рейтинге свидетельствует о необходимости обратить внимание на возникающие в дошкольных и общеобразовательных организациях проблемы, препятствующие обеспечению качества образовательной деятельности. Работа с информацией, полученной по образовательным организациям, должна быть направлена на стимулирование повышения качества работы образовательных организаций; определение направлений совершенствования работы образовательных организаций.